



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第四十三届会议  
2023年5月1日至12日

## 利益攸关方就博茨瓦纳所提交材料的概述\*

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果。<sup>1</sup> 报告概述了 10 个利益攸关方<sup>2</sup> 为普遍定期审议提交的材料，因受字数限制，仅摘录相关内容。

#### 二. 利益攸关方提供的材料

##### A. 国际义务的范围以及与人权机制的合作

2. 伯明翰城市大学普遍定期审议项目表示失望的是，在上次审议提出的 207 项建议中，博茨瓦纳注意到了 114 项建议；该项目鼓励博茨瓦纳重新考虑将如何对待下次审议将提出的建议。伯明翰城市大学普遍定期审议项目强调落实得到支持的建议的重要性。<sup>3</sup>

3. 联署材料 3 提及上次审议中得到支持的一项相关建议，指出博茨瓦纳尚未批准《经济社会文化权利国际公约》、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》、《残疾人权利公约》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》、《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》和《防止及惩治灭绝种族罪公约》，并认为该建议未得到落实。<sup>4</sup>

\* 本文件印发前未经正式编辑。



4. 伯明翰城市大学普遍定期审议项目注意到博茨瓦纳既未签署也未批准《经济社会文化权利国际公约》，指出该《公约》与健康权的规定特别相关，包括在艾滋病毒方面。<sup>5</sup>

5. 全球无杀戮研究中心指出，博茨瓦纳应迅速批准《防止及惩治灭绝种族罪公约》。<sup>6</sup>

6. 联署材料 5 指出，博茨瓦纳尚未批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》，并多次投票反对大会呼吁暂停使用死刑的决议，包括最近于 2020 年投出反对票。<sup>7</sup>

7. 联署材料 3 认为，上次审议中得到支持的一项建议已经得到充分落实，该建议涉及向条约机构提交报告的义务。<sup>8</sup> 它注意到博茨瓦纳向特别程序任务负责人发出了长期邀请，并认为上次审议中得到支持的相关建议已经落实。<sup>9</sup>

## B. 国家人权框架

### 1. 宪法和立法框架

8. 联署材料 5 强调，在上次审议中，博茨瓦纳支持将其赞成的国际人权公约纳入国内法的建议。<sup>10</sup>

9. 联署材料 1 指出，2022 年，随着负责公开征求意见的宪法审查委员会的成立，宪法审查进程已经启动。联署材料 1 指出，尽管博茨瓦纳《宪法》规定了相关的法律保护，但在通过提供安全合法堕胎、性健康和生殖健康商品、性别确认医疗保健和保护免遭暴力的权利来确保享有身体自主权方面仍存在差距。<sup>11</sup>

10. 联署材料 3 指出，博茨瓦纳正起草一项法案，将《残疾人权利公约》的规定纳入国内法律框架，并认为上次审议中获得博茨瓦纳支持的一项相关建议已部分落实。<sup>12</sup>

11. 联署材料 1 强调，需要协调民法和习惯法，以确保促进和保护人权，特别是性和性别少数群体的人权；以及需要加强法律和政策，保护女同性恋、双性恋、性别奇异者和跨性别妇女免受暴力侵害。<sup>13</sup>

### 2. 体制基础设施和政策措施

12. 联署材料 3 指出，监察员办公室正在改组，以确保其符合《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》（《巴黎原则》），并认为上次审议中得到支持的相关建议已部分落实。<sup>14</sup>

13. 联署材料 3 提及得到支持的一项相关建议，认为该建议已部分落实，并指出国家性别委员会的任务和成员已经过审查，并于 2022 年作为一个监督、监测和评价机构启动。然而，由于缺乏足够的预算，该委员会一直未能发挥这一作用。<sup>15</sup>

14. 联署材料 3 指出，缺乏关于《2021-2026 年国家人权综合战略和国家行动计划草案》定稿进展情况的资料，并认为上次审议中得到支持的相关建议已部分落实。<sup>16</sup>

15. 联署材料 3 提及上次审议中得到支持的一项相关建议，认为该建议已部分落实；联署材料 3 指出，博茨瓦纳与联合国开发计划署和人权事务高级专员办事处合作，创建了国家人权建议追踪数据库。但是，关于国家人权建议追踪数据库是否正在运作的资料缺乏。<sup>17</sup>

16. 联署材料 3 提及上次审议中得到支持的一项相关建议，认为该建议已部分落实；联署材料 3 指出，已通过国防指挥和参谋学院为博茨瓦纳国防军开展了人权培训，通过狱警课程大纲为博茨瓦纳监狱管理局开展了人权培训，通过博茨瓦纳警察学院和位于博茨瓦纳警察学院的国际执法学院为博茨瓦纳警察部队开展了人权培训。联署材料 3 指出，民间社会最近没有参与人权培训；并指出，尽管进行了培训，但仍有国防军人员侵犯人权的案件发生。<sup>18</sup>

17. 联署材料 3 注意到学校课程通过“了解你的权利”单元纳入了人权教育，并指出，人权教育不仅应在学校提供，而且应向广大公众提供。联署材料 3 认为，上次审议中获得支持的一项相关建议已部分落实。<sup>19</sup>

18. 联署材料 3 提及博茨瓦纳执行《2030 年可持续发展议程》的相关报告，指出目标 4 和 5 的相关指标不包括跨性别妇女，不足以解决女同性恋妇女和女童经历的问题。<sup>20</sup>

## C. 促进和保护人权

### 1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

#### 平等和不歧视

19. 联署材料 3 指出，正在进行的宪法审查提供了一个重要机会，可通过修订《宪法》中允许歧视妇女的相关章节，进一步将保护妇女免受歧视载入《宪法》。<sup>21</sup>

#### 生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

20. 大赦国际指出，死刑犯在被处决前遭受残忍、不人道或有辱人格的待遇。没有向他们事先通知排定的处决日期和时间。死囚区有一个单独的地方，被称为“10 号牢房”。在执行前一天的早上，死刑犯被送往这一“死亡监视”牢房，在该处度过生命的最后 24 小时。没有向家属和代表提供处决通知，即将执行的处决也未予公布。此外，被处决者的遗体通常不交还家属进行埋葬。<sup>22</sup>

21. 联署材料 3 提及上次审议中得到支持的一项相关建议，指出博茨瓦纳没有就废除死刑问题明确公开征求意见。根据政府声明，没有暂停执行死刑的计划。联署材料 3 认为该建议未得到执行。<sup>23</sup> 全球无杀戮研究中心鼓励博茨瓦纳废除死刑。<sup>24</sup>

22. 全球无杀戮研究中心指出，杀人案数据尚未公布，并敦促博茨瓦纳发布全面及简化的过去五年的杀人案数据。<sup>25</sup>

23. 联署材料 5 强调指出，拘留设施普遍条件恶劣，其中大多数需要维修，但多年来一直没有进行维修。<sup>26</sup>

### 司法(包括有罪不罚问题)和法治

24. 联署材料 5 指出，一些案件的法院审理程序被严重拖延，其原因包括法庭速记员人数不足，无法编制庭审记录，以及地方法官或辩护律师缺席，导致频繁休庭及重新安排开庭。<sup>27</sup>

25. 大赦国际注意到，博茨瓦纳根据《刑法》和 1997 年《博茨瓦纳国防军法》对多种罪行实行强制性死刑；大赦国际强调人权事务委员会的观点，即“强制规定死刑而不给国内法院自由裁量权，使其不能就是否将某罪行定为应判处死刑的罪行以及是否在罪犯的具体情况下判处死刑的问题酌情处置，这种情况属于任意性质”。<sup>28</sup> 大赦国际还强调指出，2019 年 11 月 28 日，非洲人权和民族权法院在一项具有里程碑意义的判决中裁定，强制判处死刑是不公平的，因为这种规定剥夺了被定罪者陈述意见和提出减轻处罚情节的权利；且构成任意剥夺生命。<sup>29</sup>

26. 联署材料 5 指出，并非所有实行强制性死刑的罪行都符合《公民及政治权利国际公约》第六条第二款所述的“最严重的罪行”。<sup>30</sup>

27. 联署材料 5 指出，上诉法院书记官长必须为面临死刑的被告提供法律顾问。然而，所提供的律师质量欠佳，律师往往难以充分接触当事人，因此无法提供有效辩护。指定的律师往往是没有经验的初级律师。<sup>31</sup>

### 公共和政治生活参与权

28. 联署材料 3 强调妇女在议会中的比例较低，指出博茨瓦纳没有设定配额来促进妇女参政。此外，政党领导职位上没有妇女就职，资金短缺阻碍妇女参政。增强妇女经济权能是促进妇女参与各级决策，包括政治机构决策的关键。<sup>32</sup>

### 禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

29. 欧洲法律和司法中心指出，博茨瓦纳是遭受强迫劳动和性贩运的妇女、男子和儿童的来源国、过境国和目的地国。<sup>33</sup>

30. 联署材料 3 提及上次审议中得到支持的一项相关建议，并注意博茨瓦纳与邻国签署了双边协议，以协调打击人口贩运的工作。联署材料 3 指出，前几年人口贩运案件的定罪率普遍较低，在定罪的案件中，人贩子往往被判处缓刑和罚款，尽管《打击人口贩运法》(2014 年)规定了最高 25 年的监禁。联署材料 3 认为该建议得到部分落实。<sup>34</sup>

31. 联署材料 3 注意到《打击人口贩运法》(2014 年)规定设立贩运受害者基金，但指出该基金尚未投入运作。政府也没有为受害者提供庇护所，也没有制定受害者康复和重返社会方案。联署材料 3 认为，上次审议中获得支持的一项相关建议得到部分落实。<sup>35</sup>

32. 联署材料 3 认为，上次审议中得到支持的一项相关建议，即通过培训服务提供商和利益攸关方，加强打击贩运人口的措施，已经充分落实。在这方面，举办了面向媒体从业人员的人口贩运问题讲习班，以提高媒体对报道人口贩运案件重要性的认识。此外，联合国毒品和犯罪问题办公室与国防、司法及安全部合作，举办了培训，以提高刑事司法从业人员的能力。<sup>36</sup>

### 工作权和公正良好工作条件权

33. 联署材料 3 指出,《国家就业政策》于 2021 年推出,为解决失业根源问题提供了一套全面的解决方案。<sup>37</sup>

34. 联署材料 4 指出,虽然性买卖在博茨瓦纳并不违法,但有一些法律条款禁止与性工作有关的广泛活动。这给性工作者带来了重大风险,侵犯了他们的工作权、健康权、身体自主权和免受暴力侵害的权利。<sup>38</sup>

35. 联署材料 3 指出,虽然根据《就业法》(1982 年)和《儿童法》(2009 年),雇佣童工的违法行为构成刑事犯罪,但由于劳动监察员人力不足,导致执法不力。<sup>39</sup> 联署材料 3 指出,有报告记录土著巴萨尔瓦人/桑人儿童经常被杭济的大型养牛场雇佣从事童工劳动,而劳动监察员没有对这种情况进行适当调查。<sup>40</sup>

### 社会保障权

36. 联署材料 4 指出,在 COVID-19 大流行期间,性工作者无权获得任何形式的救济基金或社会服务,并发现自己被间接排除于政府粮食救济方案之外。<sup>41</sup>

### 适当生活水准权

37. 联署材料 3 指出,博茨瓦纳正在制定消除贫困战略,宗旨是确保下一个国家发展计划与消除贫困的目标相一致。<sup>42</sup>

38. 联署材料 4 指出,COVID-19 大流行加剧了性工作者的经济脆弱状况,绝大多数性工作者报告说,由于缺乏其他就业机会,他们出于经济原因而从事性工作。<sup>43</sup>

39. 联署材料 4 指出,如果怀疑一所房屋被用作性工作场所,或者怀疑居住或常去该房屋的人以房屋营收为生,地方法官可授权警察进入和搜查该房屋,并逮捕相关人员。这影响了性工作者获得住房和适当生活水准的能力。<sup>44</sup>

### 健康权

40. 联署材料 2 指出,12%的国家预算分配给卫生部门,低于《阿布贾卫生宣言》要求的 15%;而这一预算分配中只有一小部分用于性健康和生殖健康。<sup>45</sup>

41. 联署材料 1 强调,必须让妇女获得合法、安全和负担得起的性生殖卫生服务,包括堕胎和激素治疗。<sup>46</sup>

42. 联署材料 1 指出,在决定是否可以安全堕胎方面,《刑法》赋予了医务人员过度的权力。<sup>47</sup>

43. 伯明翰城市大学普遍定期审议项目提及上次审议中得到支持的四项相关建议,并指出,虽然从表面上看,这些建议可能有助于保护人们免受艾滋病毒感染,但这些建议过于宽泛,无法确保任何切实的执行。<sup>48</sup>

44. 联署材料 2 提到上一次审议中得到支持的相关建议,指出艾滋病毒/艾滋病防治工作因卫生商品供应不足,特别是避孕套和艾滋病毒检测包供应不足而受阻,并认为这些建议没有得到充分落实。<sup>49</sup> 伯明翰城市大学普遍定期审议项目认为这些建议得到部分落实。<sup>50</sup>

45. 伯明翰城市大学普遍定期审议项目指出，博茨瓦纳已经实现了“95-95-95”目标，但在对艾滋病毒感染状况的认识方面仍然存在着空白，特别是就年轻人尤其是青年妇女而言。<sup>51</sup> 它指出，需要开展教育，解决与艾滋病毒和性工作有关的污名化问题，这将确保自我检测得到广泛使用。<sup>52</sup>

46. 联署材料 4 指出，性工作者被视为艾滋病毒/艾滋病防治工作的重点人群，博茨瓦纳政府与性工作者组织及其伙伴展开合作，实施旨在让性工作者对接卫生保健服务的项目。然而，在提供服务方面仍然存在差距，大多数女性性工作者从未接受过艾滋病毒检测。对性工作者的污名化和歧视影响了他们获得艾滋病毒检测和其他服务的能力，性工作者经常受到卫生工作者的歧视。<sup>53</sup>

47. 伯明翰城市大学普遍定期审议项目指出，博茨瓦纳应遵守人权高专办和艾滋病署公布的《关于艾滋病/艾滋病毒与人权的国际准则》，以确保会员国执行关于艾滋病毒的国际人权标准。<sup>54</sup>

48. 联署材料 2 指出，博茨瓦纳少女怀孕率高，青少年的性健康和生殖健康需求难以得到满足，包括难以获得避孕药具，以及诊所缺乏关爱青年的卫生工作者。<sup>55</sup>

49. 联署材料 1 指出，没有支持跨性别者进行医学变性的公共卫生服务，博茨瓦纳不提供变性手术。虽然政府机构确实备有激素治疗药物，但是否开具药物往往由医务人员自行决定。<sup>56</sup>

50. 联署材料 2 指出，博茨瓦纳难以为青少年提供全面的性教育。在中学，教学大纲所授内容基本为生活技能，关于性健康和生殖健康权利的信息不足。也没有为失学青少年提供全面性教育的战略或方案。<sup>57</sup>

51. 联署材料 3 指出，心理健康问题是许多博茨瓦纳人，特别是青少年面临的挑战。获得心理健康服务的机会很少。<sup>58</sup>

### 受教育权

52. 联署材料 3 指出，性暴力、污辱和早孕等问题阻碍了女童获得教育的机会。促进女童生育后重新入学的政策在执行方面存在问题，其中包括公众认识的缺失。<sup>59</sup>

### 发展

53. 联署材料 3 指出，促进私营部门的发展对于博茨瓦纳的经济多样化运动至关重要。联署材料 3 注意到博茨瓦纳启动了信通技术政策审查和电子商务战略，并制定了经济复苏和转型计划，联署材料 3 指出博茨瓦纳经济仍然过于依赖钻石开采，而钻石是一种消耗性资源；联署材料 3 还指出分配用于推动创业的财政资源不足。联署材料 3 认为，上次审议中获得支持的一项相关建议已部分执行。<sup>60</sup>

## 2. 特定个人或群体的权利

### 妇女

54. 大赦国际提及上次审议中有关性别暴力的建议，并指出，妇女的境况继续恶化，暴力侵害妇女现象十分普遍。<sup>61</sup> 联署材料 3 指出，2020 年，在应对 COVID-19 大流行的封锁高峰期，性别暴力急剧增加，为应对这一情况，设立了特别法庭以处理性别暴力案件，但需要作出长期努力，以缩短候审时间。它还指出，博

茨瓦纳让传统领导人参与打击性别暴力的工作，并在地方政府/酋长(Dikgosi<sup>62</sup>) 的领导下，正制定一项有关性别暴力的国家行动计划，其中包含为酋长提供的有关性别暴力的培训课程。它认为，上次审议中获得支持的相关建议已部分落实。<sup>63</sup>

55. 联署材料 3 指出，男女同性恋、双性恋和跨性别妇女被排除在性别暴力问题的讨论之外，并指出，没有专门针对这些妇女遭受的仇视同性恋的强奸和暴力行为的法律。<sup>64</sup>

56. 联署材料 1 回顾在上次审议中，有三项关于婚内强奸的建议没有得到博茨瓦纳的支持，但有一项关于惩处对妇女和女童实施性暴力者的建议得到了博茨瓦纳的支持，联署材料 1 认为这是一种矛盾现象，体现了该国法律的停滞状态。尽管婚内强奸是逐渐演变的暴力侵害妇女和女童行为的一部分，但不被视为犯罪，这对遭受性暴力的已婚人士诉诸司法和享有其他人权，如人身安全权、身体自主权和健康权产生了负面影响。<sup>65</sup>

### 儿童

57. 联署材料 3 提及上次审议中得到支持的一项相关建议，指出儿童权利载于《儿童法》(2009 年)，该法通过《孤儿和弱势儿童国家行动计划》实施。2019 年，对该《计划》进行了形势分析，但结果尚未公布。《儿童法》(2009 年)设立了高级别、多部门的国家儿童理事会、国家儿童协商论坛以及由政府和社区代表组成的儿童保护委员会。但是，大多数儿童保护委员会都无法正常运作，有些社区甚至没有委员会。联署材料 3 认为该建议得到部分落实。<sup>66</sup>

58. 联署材料 2 指出，对青春期少女而言，性别暴力表现为童婚、污辱和强奸。童婚常常以文化价值观和传统的名义正当化。它指出，《婚姻法》没有对宗教婚姻和习俗婚姻作出规定，《儿童法》执行不力。此外，少女怀孕往往被用作许嫁少女的理由。<sup>67</sup>

59. 全球制止暴力侵害儿童行为伙伴关系指出，在家庭、替代照料场所、日托中心、学校和惩戒机构中，对儿童的体罚是合法的，并成为对犯罪行为的一种惩罚。它回顾说，上次审议提出的相关建议没有得到博茨瓦纳的支持，并表示希望各国建议博茨瓦纳作为紧急事项，立法禁止在任何情况下实施体罚。<sup>68</sup>

60. 联署材料 3 提及上次审议中获得支持的一项相关建议，认为该建议得到部分落实。联署材料 3 指出：(a) 各种增强青年权能和消除贫困方案的利用机会有限，(d) 缺乏实证研究、培训和指导不足、缺乏监督和问责以及缺乏可持续性，阻碍了旨在增强青年经济权能的政策和方案的实施。<sup>69</sup>

### 残疾人

61. 联署材料 3 指出，为了保障残疾人的权利，博茨瓦纳承诺放弃将残疾人视为福利受益者的慈善模式，转而采取基于权利的办法。<sup>70</sup>

### 男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

62. 大赦国际指出，2021 年 11 月，上诉法院维持了高等法院的一项判决，宣布一项将双方同意的同性性关系定为刑事犯罪的法律违宪。<sup>71</sup> 联署材料 1 指出，虽然在废除违法的刑事立法方面取得了一些进展，但《刑法》第 167 条仍然存在，

该条可用来将女同性恋、双性恋和性别奇异妇女之间自愿同意的同性关系定为刑事犯罪。<sup>72</sup>

63. 联署材料 1 注意到博茨瓦纳设有消除对妇女一切形式歧视的机制，指出所有这些机制都植根于一个不包括女同性恋、双性恋、性别奇异者和跨性别妇女的异性恋霸权框架。<sup>73</sup>

64. 联署材料 1 指出，虽然高等法院已命令政府允许跨性别者更改其性别标记，但跨性别者仍然需要获得法庭命令才能在证件上进行这一更改，联署材料 1 呼吁简化这一程序。<sup>74</sup>

#### 难民和寻求庇护者

65. 大赦国际指出，《难民法》没有为难民提供充分保护，该法颁布于博茨瓦纳加入《关于难民地位的公约》之前。大赦国际注意到博茨瓦纳对 1951 年《关于难民地位的公约》所作的保留，特别是对关于迁徙自由的第二十六条、关于以工资受偿的雇佣的第十七条和关于入籍的第三十四条的保留，指出博茨瓦纳开展难民保护的立法和政策环境规定了营地政策，限制了迁徙自由；规定了就业限制，削弱了难民自力更生和融入社会的能力；还限制了持久解决办法的选项，特别是就地安置这一选项。<sup>75</sup>

66. 大赦国际指出，在博茨瓦纳寻求和享受庇护的权利仍然受到严重限制。寻求庇护者的身份确定程序极其缓慢，拒绝率常常很高，寻求庇护者在等待身份确定期间被拘留。儿童经常随父母一起被关押，且得不到社会服务。<sup>76</sup>

#### 注

<sup>1</sup> See A/HRC/38/8 and the addendum A/HRC/38/8/Add.1, and A/HRC/38/2.

<sup>2</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org) (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

##### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
BCU	The UPR Project at BCU, Centre for Human Rights, School of Law, Birmingham City University, Birmingham (United Kingdom);
CGNK	Centre for Global Nonkilling, Geneva (Switzerland);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
EV	Global Partnership to End Violence Against Children, New York (United States of America).

##### *Joint submissions:*

JS1	Banana Club, Black Queer DocX, Botswana Trans Initiative, Love Loss Life, Mmammati Human Rights Hub, Iranti, Johannesburg (South Africa), Southern Africa Litigation Centre, Johannesburg (South Africa), and Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland) (Joint Submission 1);
JS2	SRHR Africa Trust, Gaborone (Botswana), The PACT, and Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland) (Joint Submission 2);



JS3	DITSHWANELO – The Botswana Centre for Human Rights, Media Institute of Southern Africa – Botswana Chapter, Lesbians, Gays and Bisexuals of Botswana, Letloa Trust, Rainbow Identity Association, and The Botswana Council of Non-Governmental Organisations (Joint Submission 3);
JS4	Sisonke Botswana Organization, Gaborone (Botswana), African Sex Workers Alliance, Nairobi (Kenya) and Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland) (Joint Submission 4);
JS5	The Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America), The World Coalition Against the Death Penalty, and Ditshwanelo (Joint Submission 5).

- <sup>3</sup> BCU, para. 7.
- <sup>4</sup> JS3, pp. 3–4, referring to A/HRC/38/8, para. 127.1 (Madagascar).
- <sup>5</sup> BCU, para. 4. BCU made a recommendation (p. 5).
- <sup>6</sup> CGNK, p. 3.
- <sup>7</sup> JS5, para. 6 referring to United Nations General Assembly, Resolution adopted by the General Assembly: Moratorium on the use of the death penalty, (16 December 2020), A/RES/75/183.
- <sup>8</sup> JS3, pp. 4–5, referring to A/HRC/38/8, para. 127.2 (Republic of Korea).
- <sup>9</sup> JS3, pp. 5–6, referring to A/HRC/38/8, para. 127.26 (State of Palestine) and A/HRC/38/8/Add.1.
- <sup>10</sup> JS5, para. 5, referring to A/HRC/38/8, para. 128.37 (Slovakia), para. 128.38 (Zimbabwe), para. 128.43 (Niger), and para. 128.44 (Russian Federation), read together with A/HRC/38/8/Add.1.
- <sup>11</sup> JS1, paras. 6–9.
- <sup>12</sup> JS3, p. 6, referring to referring to A/HRC/38/8, para. 128.37 (Slovakia), read with A/HRC/38/8/Add.1.
- <sup>13</sup> JS1, paras. 4 and 5.
- <sup>14</sup> JS3, p. 7, referring to A/HRC/38/8, para. 127.6 (Portugal).
- <sup>15</sup> JS3, pp. 22–23. JS3 made recommendations (p. 23).
- <sup>16</sup> JS3, pp. 7–8, referring to A/HRC/38/8, para. 127.22 (Turkiye) and para. 127.23 (Zimbabwe).
- <sup>17</sup> JS3, p. 5, referring to A/HRC/38/8, para. 127.4 (Paraguay).
- <sup>18</sup> JS3, p. 8, referring to A/HRC/38/8, para. 127.25 (Thailand).
- <sup>19</sup> JS3, p. 8, referring to A/HRC/38/8, para. 127.63 (Ghana).
- <sup>20</sup> JS3, p. 19.
- <sup>21</sup> JS3, p. 18. JS3 made recommendations (p. 18).
- <sup>22</sup> AI, paras. 13–17. AI made recommendations, paras. 3–35. See also JS5, paras. 17–20.
- <sup>23</sup> JS3, p. 9, referring to A/HRC/38/8, para. 127.29 (Ukraine). See also JS5, para. 11. JS5 made recommendations (para. 26).
- <sup>24</sup> CGNK, p. 3.
- <sup>25</sup> CGNK, p. 4.
- <sup>26</sup> JS5, para. 21.
- <sup>27</sup> JS5, para. 25.
- <sup>28</sup> AI, para. 14, citing UN Human Rights Committee, General comment No. 36, Article 6: right to life, UN Doc. CCPR/C/GC/36, 3 September 2019, para. 37.
- <sup>29</sup> AI, para. 14, citing African Court on Human and Peoples' Rights, Ally Rajabu and Others v. United Republic of Tanzania, Application No. 007/2015, 28 November 2019, para. 114, <https://www.africancourt.org/cpmt/storage/app/uploads/public/5f5/63d/f99/5f563df99fbc7507699184.pdf>.
- <sup>30</sup> JS5, para. 9. JS5 made recommendations (para. 26).
- <sup>31</sup> JS5, para. 23. JS5 made recommendations (para. 26).
- <sup>32</sup> JS3, pp. 20–22. JS3 made recommendations (pp. 21–22).
- <sup>33</sup> ECLJ, para. 6.
- <sup>34</sup> JS3, pp. 9–10, referring to A/HRC/38/8, para. 127.37 (Syrian Arab Republic). See also ECLJ, paras. 11 and 13.
- <sup>35</sup> JS3, pp. 10–11, referring to A/HRC/38/8, para. 128.58 (Russian Federation). JS3 made recommendations (p. 11).
- <sup>36</sup> JS3, p. 10, referring to A/HRC/38/8, para. 127.28 (Maldives). See also ECLJ, para. 13.
- <sup>37</sup> JS3, para. 30.

- 38 JS4, para. 1.
- 39 JS 3, p. 15.
- 40 JS3, p. 12.JS3 made a recommendation (p. 13).
- 41 JS4, para. 5.
- 42 JS 3, p. 30.
- 43 JS4, para. 5.
- 44 JS4, para. 11.
- 45 JS2, para. 5.
- 46 JS1, para. 5.
- 47 JS1, para. 37.JS1 made recommendations (p. 10).
- 48 BCU, para. 9, referring to A/HRC/38/8, para. 127.56 (Senegal), para. 127.57 (Ukraine), para. 127.58 (Azerbaijan) and para. 127.60 (Ethiopia).
- 49 JS2, paras. 16 and 20, referring to A/HRC/38/8, para. 127.54 (India) and para. 127.55 (Indonesia).JS2 made a recommendation (p. 7).
- 50 BCU, para. 10.BCU also referred to A/HRC/38/8, para. 127.59 (Myanmar).
- 51 BCU, para. 10.
- 52 BCU, para. 14.
- 53 JS4, paras. 17 and 18.
- 54 BCU, para. 6, referring to OHCHR & UNAIDS, ‘International Guidelines on HIV/AIDS and Human Rights’ (2006) <[www.ohchr.org/Documents/Publications/HIVAIDSGuidelinesen.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Publications/HIVAIDSGuidelinesen.pdf)>.
- 55 JS2, paras. 21 and 22.JS2 made a recommendation (p. 7).
- 56 JS1, para. 32.JS1 made a recommendation (p. 10).
- 57 JS2, paras. 13-15.JS2 made a recommendation (p. 7).
- 58 JS3, p. 27.JS3 made recommendations (p. 27).
- 59 JS3, pp. 18-19.JS3 made recommendations (p. 19).
- 60 JS3, pp. 28–29, referring to A/HRC/38/8, para. 127.27 (Indonesia).
- 61 AI, paras. 6, 18 and 19, referring to A/HRC/38/8, para. 127.31 (Australia), para. 127.32 (Belgium), para. 127.60 (Ethiopia), para. 127.73 (Mexico), para. 128.48 (Indonesia), read together with A/HRC/38/8/Add.1, AI made recommendations (paras. 36–39).
- 62 *Dikgosi* is the Setswana word for Chiefs, and refers the traditional leaders (JS3, p. 24, fn.92).
- 63 JS3, pp. 24–25, referring to A/HRC/38/8, para. 127.31 (Australia) and para. 127.33 (Belgium).JS3 made recommendations (p. 25).
- 64 JS3, p. 20.
- 65 JS1, paras. 10-15.JS1 made a recommendation (p. 10).See also JS3, p. 25;and AI, para. 21.AI made a recommendation (para. 40).
- 66 JS3, pp. 12–13, referring to A/HRC/38/8, para. 127.70 (Cuba).JS3 made recommendations (p. 14).
- 67 JS2, paras. 32, 34 and 35.See also JS3, p. 19.
- 68 EV, pp. 1–2, referring to A/HRC/38/8, para. 129.41 (Russian Federation), para.129.42 (Estonia), para. 129.43 (Kenya), and para.129.44 (Liechtenstein).See also, AI, paras. 3 and 12.AI made a recommendation (para. 29).
- 69 JS3, p. 26.
- 70 JS3, p. 16.
- 71 AI, para. 2, referring to <sup>71</sup> *The Attorney-General v Letsweletse Motshidiemang* (LEGABIBO as amicus curiae) CACGB-157-19.
- 72 JS1, paras. 41–48.
- 73 JS1, paras. 18 and 19.See also JS3, p. 19.
- 74 JS1, para. 28, citing *ND v Attorney General of Botswana and Another*, MAHGB-000449-15, 29 September 2017, para 80.JS1 made a recommendation (p. 10).
- 75 AI, para. 23.AI made recommendations (paras. 41 and 44–46).
- 76 AI, paras. 24-26.AI made recommendations (paras. 42 and 43).