



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
16 February 2023
Russian
Original: English/French

Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Сорок третья сессия
1 мая–12 мая 2023 года

Франция

Подборка информации, подготовленная Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом итогов предыдущего обзора. Он представляет собой подборку информации, которая содержится в соответствующих документах Организации Объединенных Наций и которая излагается в сжатой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов¹.

II. Объем международных обязательств и сотрудничество с правозащитными механизмами

2. Специальный докладчик по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни отметил, что Франция подписала Протокол, изменяющий Конвенцию о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных, тем самым заявив о своем намерении придерживаться этой Конвенции с внесенными в нее поправками, но отметил также, что Франция еще не ратифицировала этот Протокол. Специальный докладчик, памятуя также о нарушениях, вызванных пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19), настоятельно рекомендовал правительству Франции выполнить свое намерение и ратифицировать Протокол без дальнейшего промедления².

3. Специальный докладчик по вопросу о неприкосновенности частной жизни настоятельно рекомендовал правительству Франции взять на себя ведущую роль в достижении максимально широкого международного консенсуса по вопросам, касающимся неприкосновенности частной жизни и, в частности, гарантий и средств правовой защиты, которые должны применяться в случаях надзора со стороны правительства. Он отметил, что с января 2020 года Франция стала единственным государством, одновременно являющимся постоянным членом Совета Безопасности и членом Европейского союза³.

4. Специальный докладчик по вопросу о неприкосновенности частной жизни с удовлетворением отметил участие посла Франции по вопросам цифровых коммуникаций в работе Группы правительственных экспертов по поощрению



ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности. По мнению Специального докладчика, Франция имеет особенно хорошие возможности для того, чтобы взять на себя ведущую роль в наведении мостов между Европой и Соединенными Штатами Америки, а также между Европой и остальным миром в вопросах, касающихся частной жизни и надзора⁴.

III. Поощрение и защита прав человека

A. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Равенство и недискриминация

5. После своего посещения страны в декабре 2021 года в партнерстве с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) Рабочая группа экспертов по лицам африканского происхождения пришла к выводу, что, несмотря на нарратив о меритократии, люди, находящиеся на разных этапах успеха и карьерного роста (включая тех, кто добился значительного успеха), сообщили, что необходимым толчком для получения доступа и признания является благословение традиционных «блюстителей» в учреждениях, а не выдающиеся достижения; т. е. значимость их работы продолжает находиться под «присталым взглядом белых», что затрудняет усилия по внедрению новых перспектив и подходов. Во многих областях люди сообщали, что эта борьба тянется еще со школьных времен: их оценки за одни и те же работы резко повышались, когда их оценивали преподаватели, которые не знали их или не предполагали, что они чернокожие⁵.

6. Кроме того, Рабочей группе было сообщено, что восприятие расового дальтонизма может препятствовать признанию формальных или неформальных барьеров, с которыми сталкиваются лица африканского происхождения, особенно тех, которые основаны на субъективном принятии решений⁶.

7. В отношении последствий наследия Рабочая группа сообщила, что негативные расовые стереотипы отражают и увековечивают культурные стереотипы, оправдывающие отрицание, заниженные ожидания и отказ от сотрудничества с общинами африканского происхождения. Расовая дискриминация по-прежнему носит системный характер и коренится в экономической модели, которая отказывает лицам африканского происхождения в значимом и эффективном развитии во всем мире и часто оправдывает илинейтрализует историческую и продолжающуюся эксплуатацию их труда, земли и природных ресурсов⁷.

8. Рабочая группа призвала к более широкому представительству на всех уровнях, в том числе в политике и средствах массовой информации. Недостаточная представленность лиц африканского происхождения создает пробел в знаниях, опыте и универсальности в продвижении к принципам, изложенным в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года⁸.

9. Рабочая группа отметила, что признание разнообразного опыта лиц африканского происхождения и возможностей для его развития может быть уничижительно названо чем-то исключительным для соответствующей общины. Рабочая группа подчеркнула, что признание особого опыта французов африканского происхождения может внести позитивный вклад в широту французской идентичности, а не в бесплодное разделение⁹.

10. Чтобы полностью устраниТЬ наследие прошлого, Рабочая группа призвала подвергнуть оценке и устраниТЬ любую дискриминационную практику в сфере образования; включить африканскую историю (на основе Всеобщей истории Африки) в учебную программу, чтобы адекватно и достоверно решать проблему насилия колониализма, порабощения и торговли африканцами, а также отметить достижения и

вклад африканского континента; устраниТЬ барьеры для получения высшего образования, включая поощрение процедур «слепого» оценивания; и признать влияние, оказываемое искажением истории Африки в системе образования и средствах массовой информации, на достоинство людей африканского происхождения¹⁰.

11. Что касается постоянных и широко распространенных расистских и дискриминационных высказываний, особенно в средствах массовой информации и в Интернете, то Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность в связи с расистскими высказываниями некоторых политических лидеров в отношении некоторых этнических меньшинств, в частности рома, тревеллеров, африканцев, лиц африканского происхождения, лиц арабского происхождения и неграждан. Он обратился к Франции с просьбой удвоить усилия по эффективному предотвращению расистских ненавистнических высказываний и борьбе с ними путем эффективного применения законодательства и наказывать все проявления расизма и расовой ненависти на публичных платформах¹¹.

12. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность в связи с тем, что полиция и другие сотрудники правоохранительных органов часто используют проверки личности, дискриминационные аресты и фиксированные наказания для несоразмерного преследования представителей определенных меньшинств, особенно африканцев, лиц африканского происхождения, лиц арабского происхождения, рома, тревеллеров и неграждан. Он обратился к Франции с просьбой обеспечить, чтобы расовое и этническое профилирование было четко определено и запрещено в законодательстве, а также предоставить всем сотрудникам правоохранительных органов четкие оперативные инструкции¹².

13. Эксперт Комитета по ликвидации расовой дискриминации отметил, что большинство дел о расовом насилии либо отклоняются, либо прекращаются судами, и спросил Францию, какая подготовка проводится для полиции, судей и прокуроров, которые занимаются этими делами¹³.

14. Комитет по правам человека установил, что общий уголовный запрет на ношение никаба в общественных местах, введенный во французском законодательстве, несоразмерно ущемил право заявителей на выражение своих религиозных убеждений и что Франция не объяснила должным образом, почему было необходимо запретить эту одежду. В частности, Комитет не убедило заявление Франции о том, что запрет на закрытие лица необходим и соразмерен с точки зрения безопасности или достижения цели «живьe вместе» в обществе¹⁴.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу от пыток

15. Комитет по насильственным исчезновениям вновь рекомендовал Франции пересмотреть свое уголовное законодательство в отношении насильственного исчезновения как преступления против человечности и исключить выражение «во исполнение согласованного плана», с тем чтобы гарантировать соответствие этого законодательства статье 5 Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и применимому международному праву, а также избежать включения дополнительного условия для преследования случаев насильственного исчезновения¹⁵.

16. Ссылаясь на свое заявление о насильственных исчезновениях и военной юрисдикции, тот же Комитет рекомендовал Франции в явной форме исключить из сферы военной юрисдикции расследования и преследования насильственных исчезновений, совершенных военнослужащими в условиях кризиса (осадного положения) или войны¹⁶.

17. Комитет рекомендовал государству-участнику принять необходимые меры, чтобы гарантировать всем жертвам насильственных исчезновений право на установление истины и возмещение ущерба, независимо от того, когда было совершено преступление, и даже в том случае, если уголовное дело не было возбуждено. В связи с этим Комитет рекомендовал Франции в явной форме включить в свое законодательство право жертв знать правду; и принять необходимые меры для

обеспечения того, чтобы национальное законодательство предусматривало систему полного возмещения ущерба, применяемую даже в том случае, если уголовное дело не было возбуждено или предполагаемые виновные не были установлены, и учитывающую особенности жертв, включая их пол, сексуальную ориентацию, гендерную идентичность, возраст, этническое происхождение, социальное положение или инвалидность¹⁷.

3. Права человека и борьба с терроризмом

18. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом подчеркнула, что контртеррористические действия, предпринимаемые правительством Франции, должны основываться на международном праве, включая права человека, гуманитарное и беженское право, и соответствовать им, а также должны быть направлены не только на проявления терроризма, но и на условия, способствующие его распространению. Действенные меры по противодействию терроризму и защита прав человека являются целями, которые не противоречат друг другу, а дополняют и укрепляют друг друга¹⁸. Специальный докладчик рекомендовала создать полностью независимый, обеспеченный достаточными ресурсами экспертный надзорный орган для контроля за всей совокупностью действующих во Франции полномочий по борьбе с терроризмом и исключительных полномочий в области национальной безопасности. Этот орган будет проводить независимую проверку общего функционирования всех полномочий, законов и политики в области борьбы с терроризмом и национальной безопасности в стране. В задачи такого надзора также должно входить обеспечение того, чтобы законы и политика были совместимы с международными обязательствами в области прав человека и, в соответствующих случаях, с международным гуманитарным правом¹⁹.

19. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом подтвердила ценность парламентского надзора. Она отметила, что в настоящее время роль процедуры рассмотрения в парламенте ограничена и в основном сосредоточена на институциональной эффективности и координации. Она заявила, что было бы полезно дополнить ее, чтобы охватить ряд вопросов надзора за борьбой с терроризмом, включая оценку и мониторинг последствий новых полномочий по борьбе с терроризмом, надзор за соблюдением прав человека при развертывании военного персонала в рамках контртеррористических действий за рубежом, лишение гражданства лиц с двойным гражданством или аннулирование прав на проживание в связи с национальной безопасностью, возросшие опасения по поводу незаконного профилирования, когда законы и политика в области борьбы с терроризмом могут стигматизировать лиц мусульманского вероисповедания, а также практику задержания и обыска полицией в условиях борьбы с терроризмом, которая вызывает опасения по поводу расового или этнического профилирования²⁰.

20. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом настоятельно призвала правительство активизировать позитивную правовую и дипломатическую защиту французских граждан, находящихся в зонах конфликтов за рубежом, особенно детей. Это предполагает принятие позитивных мер по поддержке определения гражданства, а также вмешательства в случаях, когда граждане Франции сталкиваются с серьезными нарушениями прав человека в местах лишения свободы, включая, в частности, пытки, внесудебные казни, сексуальное насилие и вынесение смертного приговора²¹.

21. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом настоятельно призвала правительство уделить приоритетное внимание способам репатриации детей, включая применимую процедуру определения гражданства и адекватные программы реабилитации и реинтеграции²².

4. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

22. Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов рекомендовал гарантировать реализацию правоспособности всем инвалидам, отменив все формы формального и неформального замещающего принятия решений²³.

23. Специальный докладчик по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни рекомендовал, чтобы сотрудники спецслужб и полиции всех уровней проходили всестороннюю подготовку по правам человека с уделением особого внимания тому, какое поведение и меры являются необходимыми и соразмерными в демократическом обществе²⁴.

24. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал принять меры для обеспечения проведения органами, не связанными с полицией, оперативных, тщательных и беспристрастных расследований всех случаев расистских инцидентов, совершенных сотрудниками полиции или с их участием, и для привлечения к ответственности и соответствующего наказания виновных в таких действиях, а также для обеспечения того, чтобы члены групп, подвергающихся расизму и расовой дискриминации, ставшие жертвами чрезмерного применения силы сотрудниками правоохранительных органов, имели доступ к эффективным средствам правовой защиты и компенсации и не подвергались репрессиям за сообщения о таких действиях²⁵.

5. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

25. Бакари Сидики Диаби, являющийся членом Комитета по ликвидации расовой дискриминации и содокладчиком по стране, спросил о причинах закрытия мест отправления культа. Вадили Райес, являющийся членом Комитета по ликвидации расовой дискриминации и содокладчиком, заявил, что закрытие мест отправления культа является серьезной проблемой, которая наносит ущерб международной репутации Франции. Он призвал государство заняться этим вопросом²⁶.

26. Эксперты Организации Объединенных Наций по правам человека пришли к выводу, что законопроект страны о глобальной безопасности, предусматривающий ограничение публикации изображений полицейских и разрешение методов наблюдения, нарушающих право на неприкосновенность частной жизни и право на мирные собрания, несовместим с международным правом в области прав человека и что его следует всесторонне пересмотреть. Приветствуя создание комиссии во главе с председателем Национальной консультативной комиссии по правам человека для выработки рекомендаций по статье 24, они настоятельно призывали власти страны провести всестороннюю оценку соответствия всего законопроекта нормам международного права²⁷.

27. ЮНЕСКО рекомендовала Франции декриминализировать диффамацию и включить ее в гражданский кодекс, соответствующий международным стандартам, и гарантировать свободу мнений и их выражения при осуществлении контртеррористической деятельности²⁸.

28. Эксперты Организации Объединенных Наций по правам человека осудили несоразмерное подавление протестов «желтых жилетов», чрезмерное применение силы правоохранительными органами, большое количество арестов и задержаний, обыски и конфискацию имущества демонстрантов и серьезные травмы. Эксперты Организации Объединенных Наций также выразили глубокую обеспокоенность по поводу предложенного закона, который, как утверждается, позволит предотвратить насилие во время демонстраций и наказать виновных, указав, что некоторые положения этого закона не соответствуют Международному пакту о гражданских и политических правах, участником которого является Франция. Эксперты призвали Францию переосмыслить свою правоохранительную политику, а также призвали французские власти создать возможности для диалога, чтобы снизить напряженность, и признать важную и легитимную роль, которую общественные движения играют в государственном управлении²⁹.

6. Право на неприкосновенность частной жизни

29. Специальный докладчик по вопросу о неприкосновенности частной жизни рекомендовал, чтобы каждый раз, когда сотрудник разведки или полиции желает осуществить какую-либо форму наблюдения, он или она должны быть обязаны по закону обосновывать, как такое наблюдение предусмотрено законом и как оно соответствует критериям необходимости и соразмерности, а также учитывать эти соображения на каждом этапе внутренней авторизации в соответствующей службе³⁰.

30. Специальный докладчик по вопросу о неприкосновенности частной жизни добавил, что каждый раз, когда старший сотрудник разведывательной службы или правоохранительного органа должен утверждать операции, требующие любой формы наблюдения, он или она должны быть обязаны проверить правовую основу и обоснование необходимости и соразмерности, а затем, по закону, он или она должны быть обязаны отказать в утверждении операции наблюдения, если отсутствует надлежащая правовая основа или если проверки необходимости и соразмерности не были адекватно выполнены³¹.

7. Право на достаточный жизненный уровень

31. После своего посещения страны в апреле 2019 года Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте заключил, что жилищные условия, с которыми сталкиваются уязвимые и маргинализированные лица во Франции, противоречат образу страны, которая имеет давние традиции поощрения прав человека и в настоящее время является седьмой по богатству на планете; что доступность жилья стала серьезной проблемой, поскольку цены на жилье и стоимость аренды растут; что в городских агломерациях не хватает социального жилья для нуждающихся; и что жителям неформальных поселений часто отказывают в базовых услугах и регулярно подвергают их принудительному выселению³².

32. Специальный докладчик по вопросу о жилище также отметил, что бездомность растет значительными темпами по мере того, как обостряется острые нехватка временных жилищ и жилья для длительного проживания; и что мигранты, спасающиеся от гражданских конфликтов или крайней нищеты и живущие в одних из самых вопиющих условий, создают дополнительную нагрузку на национальные и местные органы власти в плане обеспечения достаточного и доступного жилья для всех. Такая ситуация, включая препятствия для доступа к правосудию и открытие рынка жилья для частных инвесторов, привела к тому, что жилищный сектор оказался в угрожающем положении, несмотря на усилия правительства. Специальный докладчик призвал правительство немедленно обратить внимание на обеспечение того, чтобы право человека на достаточное жилище полностью соблюдалось и осуществлялось всеми³³.

33. Специальный докладчик по вопросу о жилище высоко оценил закрепление права на жилище в национальном законодательстве Франции и приветствовал тот факт, что Франция ввела в действие законы, политику и программы, призванные гарантировать право на достаточное жилище. Специальный докладчик призвал Францию активизировать свои усилия для обеспечения того, чтобы ее приверженность праву на достаточное жилище распространялась на всех людей, особенно на наиболее уязвимые и маргинализированные группы³⁴. В этой связи Специальный докладчик рекомендовал Франции пересмотреть свою национальную жилищную стратегию — Пятилетний план по обеспечению жильем в первую очередь и борьбе с бездомностью (2018–2022 годы) — и внести любые необходимые изменения, чтобы обеспечить ее полное соответствие международному праву прав человека и обязательствам страны, изложенным в докладе Специального докладчика по этому вопросу³⁵; а также улучшить сотрудничество и координацию между национальными, региональными и местными органами власти в решении проблемы бездомности и других нарушений права на жилище³⁶.

34. Специальный докладчик по вопросу о жилище также рекомендовал Франции признать в законодательстве, политике и практике, что право на достаточное жилище

распространяется на всех людей, независимо от их иммиграционного статуса, в том числе путем обеспечения того, чтобы временное жилище было доступно всем нуждающимся, независимо от иммиграционного статуса; и установить обязательные и надежные межсетевые экраны, чтобы сервисные центры не передавали данные своих клиентов иммиграционным службам, поскольку в противном случае число бездомных мигрантов и просителей убежища, слишком боящихся искать убежища с помощью социальных учреждений из-за страха высылки, только увеличится³⁷.

8. Право на здоровье

35. Специальный докладчик по вопросам инвалидности рекомендовал улучшить доступ инвалидов к медицинскому обслуживанию как можно ближе к их домам, в частности посредством комплексного медицинского обслуживания, основанного на правах человека, включая доступ к услугам в области ВИЧ/СПИДа и репродуктивного здоровья; а также оценить положение с аутичными детьми и разработать эффективную систему раннего выявления для облегчения разработки соответствующих стратегий и программ здравоохранения³⁸.

9. Право на образование

36. Специальный докладчик по вопросам инвалидности рекомендовал правительству обучать всех преподавателей, специалистов в области образования и школьных ассистентов навыкам предоставления инклюзивного образования и индивидуальной поддержки, создания инклюзивной и доступной среды и удлениния должного внимания конкретной ситуации каждого ребенка; закрыть существующие медико-педагогические учреждения и включить всех детей с инвалидностью, ранее находившихся в этих учреждениях, в обычные школы, предоставив им необходимую поддержку; и принять меры по облегчению и обеспечению доступа всех детей с инвалидностью к соответствующей поддержке в инклюзивных обычных школах, включая тех детей, для которых, как считается, «пока не найдено решения», например путем размещения Службы специального образования и поддержки на дому и других специализированных служб на территории школы, избегая дублирования со специализированными подразделениями по школьной инклюзии³⁹.

37. Французский комитет Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ — Франция) отметил, что несопровождаемые несовершеннолетние сталкиваются с серьезными препятствиями на пути к школьному обучению: отсутствием школьного образования на этапе предварительной оценки; отказом ректоратов оценивать их образовательный уровень и направлять их в учреждения, когда им было отказано в опеке; и отказом от зачисления в школу из-за небрежного обращения или даже противодействия со стороны определенных ведомств, когда они были им доверены, особенно для молодых людей старше 16 лет⁴⁰.

38. ЮНИСЕФ — Франция также отметил сильное неравенство в доступе к образованию для детей, проживающих во Французской Гвиане, и детей, живущих в трущобах. Он рекомендовал создать национальный наблюдательный механизм по вопросам незачисления в школу, который позволил бы получить точную картину состояния охвата школьным образованием детей, проживающих вдали от школы, а также определить, объединить и скоординировать действия всех заинтересованных сторон в рамках открытого подхода, чтобы предложить решения, адаптированные к каждой территории⁴¹.

39. ЮНЕСКО отметила, что в соответствии с рядом рекомендаций третьего цикла универсального периодического обзора Франция распространила свою программу предотвращения издевательств на все школы; способствовала заботе о детях, ставших жертвами издевательств; приняла меры по предоставлению бесплатных завтраков учащимся начальных классов; также приняла программу «Сельские образовательные территории», направленную на усиление педагогической и образовательной поддержки детей в сельской местности, чтобы компенсировать неравенство в шансах на успех на территории Франции; и приняла ряд мер для того, чтобы сделать систему образования более инклюзивной путем удовлетворения потребностей людей с инвалидностью⁴².

40. ЮНЕСКО рекомендовала Франции продолжать усилия по развитию инклюзивного образования; продолжать совершенствовать цифровую инклюзию учащихся и учителей, обеспечивая при этом неприкосновенность их частной жизни в Интернете; продолжать усилия по включению темы устойчивого развития в систему образования и учебные заведения; принять меры по борьбе со всеми формами насилия в учебных заведениях на всех уровнях образования; и регулярно представлять периодические доклады по актам ЮНЕСКО, в частности по выполнению положений Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования⁴³.

10. Культурные права

41. ЮНЕСКО отметила, что Франция не представила свой национальный доклад о выполнении Рекомендации в отношении научной деятельности и научных работников (исследователей) за консультационный период 2017–2020 годов. ЮНЕСКО призвала Францию отчитаться перед ЮНЕСКО о своих действиях по выполнению, особенно отметив законодательные, нормативные или другие меры, принятые Францией, и выделенное финансирование с целью обеспечения применения этих норм и стандартов в международном праве. ЮНЕСКО призвала уделить особое внимание мерам по реализации прав человека ученых-исследователей (т. е. свободы ассоциации, свободы исследований, выражения мнений и публикаций, условий труда и т. д.), а также прав человека, связанных с научной практикой⁴⁴.

42. Кроме того, ЮНЕСКО настоятельно призвала Францию рассмотреть вопросы равенства и недискриминации в доступе к образованию и к пользованию результатами научного прогресса и их практического применения и включить ссылку на соответствующие аспекты права участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами в свои доклады о воздействии пандемии COVID-19 и оценке мер реагирования. Наконец, ЮНЕСКО предложила Франции расширить сферу применения свободы выражения мнений, включив в нее ученых и научных исследователей⁴⁵.

В. Права конкретных лиц или групп

1. Женщины

43. Во время своего посещения страны Специальный докладчик по вопросу о неприкосновенности частной жизни наблюдал случаи, когда гендер мог влиять на то, как воспринимается неприкосновенность частной жизни. Поэтому он почтительно обратил внимание правительства Франции на выводы и рекомендации по гендерным вопросам и частной жизни, содержащиеся в его докладе, представленном Совету по правам человека в марте 2020 года⁴⁶. Специальный докладчик по вопросу о неприкосновенности частной жизни рекомендовал тщательно соблюдать и реализовывать изложенные в нем принципы в любой предстоящей реформе и в любом вкладе Франции в дебаты о пересмотре и реформировании действующих законов о защите данных, включая Общее положение о защите данных⁴⁷.

44. Комитет по насильтственным исчезновениям подчеркнул особо пагубные последствия насильтственных исчезновений для женщин и детей. Он отметил, что женщины, ставшие жертвами насильтственных исчезновений, в наибольшей степени подвержены сексуальному и другим видам гендерного насилия. В качестве же членов семьи исчезнувшего лица женщины наиболее подвержены риску столкнуться с неблагоприятными социально-экономическими последствиями, а также с насилием, преследованиями и притеснениями при попытках разыскать своих близких. Дети, ставшие жертвами насильтственного исчезновения, независимо от того, подверглись ли они ему сами или страдают от последствий исчезновения родственников, особенно уязвимы к нарушениям своих прав человека⁴⁸.

45. Поэтому Комитет по насильтственным исчезновениям особо отметил необходимость того, чтобы государство-участник систематически учитывало гендерную проблематику и принимало во внимание конкретные потребности женщин и детей при выполнении настоящих рекомендаций и осуществлении всех прав и

обязанностей, изложенных в Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений⁴⁹.

2. Дети

46. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Франции обеспечить, чтобы законодательство о защите детей охватывало детей с инвалидностью, принять конкретную стратегию с указанием сроков и контрольных показателей для облегчения интеграции детей с инвалидностью во все сферы жизни, а также создать безопасные и благоприятные для детей условия, обеспечивающие уважение жизни и достоинства детей с инвалидностью наравне с другими детьми. Комитет также рекомендовал Франции создать механизмы, обеспечивающие защиту детей с инвалидностью от принуждения к использованию кохлеарных имплантатов и наличие у них возможности изучать жестовые языки и приобщаться к культуре глухих, а также рекомендовал предоставлять им информацию о воздействии кохлеарных имплантатов⁵⁰.

47. Тот же Комитет далее рекомендовал Франции создать механизмы, уважающие развивающиеся способности детей с инвалидностью, с тем чтобы они могли формировать свои собственные взгляды и свободно выражать их по всем затрагивающим их вопросам и чтобы этим взглядам уделялось должное внимание с учетом возраста и зрелости ребенка⁵¹.

48. Комитет по правам ребенка установил, что отказ Франции репатриировать французских детей, которые годами содержались в сирийских лагерях в опасных для жизни условиях, нарушает их право на жизнь, а также право на свободу от бесчеловечного и унижающего достоинство обращения. Комитет установил, что Франция несет ответственность и имеет полномочия для защиты французских детей в сирийских лагерях от неминуемого риска для их жизни путем принятия мер по их репатриации. Комитет также пришел к выводу, что Франция не доказала, что она должным образом учитывала наилучшие интересы детей-жертв при рассмотрении просьб их родственников о репатриации. Комитет призвал Францию принять срочные меры по репатриации оставшихся детей-жертв. На промежуточном этапе он обратился к Франции с просьбой принять дополнительные меры по снижению рисков для жизни, выживания и развития детей-жертв, пока они остаются на северо-востоке Сирийской Арабской Республики⁵². ЮНИСЕФ — Франция вынес аналогичные рекомендации⁵³.

49. Учитывая постоянную нехватку доступного жилья, которая сказывается на детях, ЮНИСЕФ — Франция рекомендовал принять многолетнюю программу предоставления жилья и жилищного строительства с уделением особого внимания детям и семьям. Это должно, в частности, включать амбициозные цели с точки зрения строительства доступного жилья, подходящего для семей, и качественного преобразования жилого фонда, что приведет среди прочего к сокращению ночевок в гостиницах и адаптации жилого фонда к потребностям семей⁵⁴.

3. Лица с инвалидностью

50. Комитет по правам инвалидов рекомендовал принять меры в целях привлечения большего внимания к положению лиц с инвалидностью и расширения их участия в общественной жизни, а также искоренить негативные и вредные стереотипы в отношении лиц с психосоциальной инвалидностью как о лицах, склонных к радикализации и терроризму⁵⁵.

51. Тот же Комитет также рекомендовал усилить меры по осуществлению национальной стратегии предупреждения самоубийств среди лиц с инвалидностью путем принятия конкретных адресных мер в отношении лиц с аутизмом и психосоциальной инвалидностью и обеспечить проведение тесных консультаций с лицами с инвалидностью и их активное участие через представляющих их интересы организаций⁵⁶.

52. Комитет далее рекомендовал Франции разработать в консультации с организациями лиц с инвалидностью и независимыми механизмами мониторинга меры в целях экстренной deinституционализации лиц с инвалидностью, обеспечения условий для ведения безопасного и самостоятельного образа жизни в сообществе и

защиты права на жизнь в случае возникновения критической ситуации в плане охраны здоровья⁵⁷.

53. Что касается доступа к правосудию, то Комитет рекомендовал создать механизм для пересмотра решений, касающихся доступа к полной или частичной юридической помощи и во всех областях права, укрепить потенциал независимых юридических консультаций в ведомственных центрах для лиц с инвалидностью и обеспечить право на обжалование любого ограничения свободы, включая лечение без согласия пациента⁵⁸.

54. Наконец, Комитет рекомендовал Франции положить конец институционализации детей и взрослых с инвалидностью, в том числе в небольших учреждениях интернатного типа, и приступить к реализации национальной стратегии и планов действий, направленных на достижение этой цели, с указанием контрольных сроков выполнения и объема людских, технических и финансовых ресурсов, обязанностей по реализации и мониторингу, а также мер по поддержке перехода от проживания в специализированном учреждении к жизни в местном сообществе; и обеспечить выполнение соглашения о моратории на помещение лиц с инвалидностью в бельгийские учреждения, а также усилить меры по поддержке семей детей с инвалидностью и отстаиванию права лиц с инвалидностью на самостоятельный образ жизни и вовлеченность в местное сообщество⁵⁹.

55. Специальный докладчик по вопросам инвалидности рекомендовал правительству обеспечить, чтобы во всех государственных стратегиях, в том числе специфических для инвалидности, применялся основанный на правах человека подход к инвалидности и чтобы они были направлены на устранение барьеров, препятствующих эффективному и полному участию инвалидов; усилить координацию между всеми министерствами, которым поручено учитывать инвалидность в своих учреждениях, в том числе путем оперативного назначения штатных координаторов по вопросам инвалидности и доступности в каждом министерстве, кабинете министров и ведомственной администрации; и расширить возможности государственных должностных лиц, государственных служащих, поставщиков услуг и гражданского общества по осуществлению Конвенции и участвовать в широкомасштабной кампании по повышению осведомленности общественности о правозащитном подходе к инвалидности⁶⁰.

56. Специальный докладчик по вопросам инвалидности также рекомендовал правительству включить права инвалидов во все программы, стратегии и проекты Французского агентства развития и сделать инвалидность одним из условий получения официальной помощи в целях развития⁶¹.

4. Коренные народы и меньшинства

57. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Франции активизировать усилия по обеспечению равного с остальным населением обращения в отношении доступа к экономическим, социальным и культурным правам, включая доступ к здравоохранению и образованию, с учетом особых потребностей каждой территории, а также культурного и языкового разнообразия коренных народов. Он также рекомендовал проводить консультации с коренными народами по любым законодательным или административным мерам, которые могут затронуть их права, с целью получения их свободного, предварительного и осознанного согласия, в том числе до утверждения любого проекта, затрагивающего использование их земель или территорий и других ресурсов⁶².

58. Тот же Комитет рекомендовал принять необходимые меры для обеспечения защиты права коренных народов владеть и пользоваться своими землями, территориями и ресурсами, в том числе путем необходимого юридического признания и защиты, и повторил свою предыдущую рекомендацию активизировать усилия по обеспечению того, чтобы маори пользовались своими экономическими, социальными и культурными правами в полном объеме и наравне с остальным населением⁶³.

5. Мигранты, беженцы и просители убежища

59. Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов заявил, что он обеспокоен все более регressiveвой миграционной политикой и бесчеловечными и не отвечающими стандартам условиями, в которых находятся мигранты. По оценкам, до 900 мигрантов и просителей убежища в Кале, 350 в Гранд-Сенте и неустановленное число в других местах на северном побережье Франции живут без соответствующего временного размещения и надлежащего доступа к питьевой воде, туалетам и умывальникам. Эксперты Организации Объединенных Наций по правам человека призвали Францию активизировать усилия по обеспечению безопасной питьевой водой, санитарными услугами и временным жильем мигрантов и лиц, ищущих убежища, в Кале, Гранд-Сенте, Татингеме, Дьеппе и других районах на северном побережье Франции⁶⁴.

60. ЮНИСЕФ — Франция призвал французское государство реформировать процедуру первичного приема и оценки несопровождаемых несовершеннолетних лиц с целью установления права на эффективное средство правовой защиты, чтобы они были защищены до принятия окончательного судебного решения, а также отменить использование досье, способствующего оценке несовершеннолетия. Он также рекомендовал гарантировать одинаковый уровень защиты всем несовершеннолетним лицам, переданным на попечение Службы социальной помощи детям⁶⁵.

61. Учитывая крайне тревожную ситуацию с несовершеннолетними лицами на побережье, ЮНИСЕФ — Франция рекомендовал департаментам Па-де-Кале и Нор активизировать «разъяснительные» акции, направленные на вселение уверенности в несовершеннолетних, их информирование и ориентирование, положить конец незаконной практике отказа в предоставлении убежища, а также рассчитывать размер служб социальной помощи детям с учетом конкретных потребностей территории. Он рекомендовал французскому государству положить конец высылкам без диагностики или предложения в отношении переселения, а также начать новые переговоры, чтобы сделать возможным воссоединение семей несопровождаемых несовершеннолетних лиц, направляющихся в третье государство⁶⁶.

62. ЮНИСЕФ — Франция призвал Францию ввести законодательный запрет на административное задержание детей по миграционным причинам, будь то в местах лишения свободы или в зоне ожидания, и отдавать предпочтение решениям, не связанным с лишением свободы⁶⁷.

Примечания

¹ See A/HRC/38/4, A/HRC/38/4/Add.1 and A/HRC/38/2.

² A/HRC/46/37/Add.2, para. 89.

³ Ibid., para. 90.

⁴ Ibid.

⁵ See https://www.ohchr.org/en/statements/2021/12/capacity-building-visit-un-working-group-experts-people-african-descent#_ftn3.

⁶ Ibid.

⁷ Ibid. See also A/74/274.

⁸ See https://www.ohchr.org/en/statements/2021/12/capacity-building-visit-un-working-group-experts-people-african-descent#_ftn3.

⁹ Ibid.

¹⁰ Ibid.

¹¹ See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/12/un-committee-elimination-racial-discrimination-publishes-findings-bahrain>.

¹² Ibid. See also <https://www.ungeneva.org/en/news-media/meeting-summary/2022/11/experts-committee-elimination-racial-discrimination-commend>.

¹³ See <https://www.ungeneva.org/en/news-media/meeting-summary/2022/11/experts-committee-elimination-racial-discrimination-commend>.

¹⁴ See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2018/10/france-banning-niqab-violated-two-muslim-womens-freedom-religion-un-experts>.

¹⁵ CED/C/FRA/OAI/1, para. 10.

¹⁶ Ibid., para. 14.

¹⁷ Ibid., para. 22.

- ¹⁸ [A/HRC/40/52/Add.4](#), para. 51.
- ¹⁹ Ibid., para. 52.
- ²⁰ Ibid., para. 54.
- ²¹ Ibid., para. 61.
- ²² Ibid., para. 62.
- ²³ [A/HRC/40/54/Add.1](#), para. 86 (a).
- ²⁴ [A/HRC/46/37/Add.2](#), para. 73 (a).
- ²⁵ [CERD/C/FRA/CO/22-23](#), para. 26.
- ²⁶ See <https://www.ungeneva.org/en/news-media/meeting-summary/2022/11/experts-committee-elimination-racial-discrimination-command>.
- ²⁷ See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2020/12/france-must-revise-bill-global-security-un-experts>.
- ²⁸ UNESCO submission for the universal periodic review of France, pp. 9–10.
- ²⁹ See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2019/02/france-un-experts-denounce-severe-rights-restrictions-gilets-jaunes>.
- ³⁰ [A/HRC/46/37/Add.2](#), para. 73 (b)–(c).
- ³¹ Ibid.
- ³² [A/HRC/43/43/Add.2](#), para. 90.
- ³³ Ibid.
- ³⁴ Ibid., para. 91.
- ³⁵ [A/HRC/37/53](#).
- ³⁶ [A/HRC/43/43/Add.2](#), para. 92 (a)–(b).
- ³⁷ Ibid., para. 92 (f).
- ³⁸ [A/HRC/40/54/Add.1](#), para. 85.
- ³⁹ Ibid., para. 81 (b)–(d).
- ⁴⁰ UNICEF submission for the universal periodic review of France, p. 3.
- ⁴¹ Ibid., pp. 6–7.
- ⁴² UNESCO submission, pp. 6–7.
- ⁴³ Ibid., p. 9.
- ⁴⁴ Ibid., pp. 10–11.
- ⁴⁵ Ibid.
- ⁴⁶ [A/HRC/43/52](#).
- ⁴⁷ [A/HRC/46/37/Add.2](#), para. 86.
- ⁴⁸ [CED/C/FRA/OAI/1](#), para. 24.
- ⁴⁹ Ibid.
- ⁵⁰ [CRPD/C/FRA/CO/1](#), para. 16.
- ⁵¹ Ibid.
- ⁵² See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/02/france-violated-rights-french-children-detained-syria-failing-repatriate>.
- ⁵³ UNICEF submission, p. 8.
- ⁵⁴ Ibid., p. 5.
- ⁵⁵ [CRPD/C/FRA/CO/1](#), para. 18 (b)–(c).
- ⁵⁶ Ibid., para. 22 (a).
- ⁵⁷ Ibid., para. 22 (b).
- ⁵⁸ Ibid., para. 28 (d).
- ⁵⁹ Ibid., para. 41 (a)–(b).
- ⁶⁰ [A/HRC/40/54/Add.1](#), para. 78 (f)–(h).
- ⁶¹ Ibid., para. 88.
- ⁶² [CERD/C/FRA/CO/22-23](#), para. 16.
- ⁶³ Ibid., paras. 16 and 18.
- ⁶⁴ See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2018/04/france-urged-un-experts-take-effective-measures-bring-water-and-sanitation>.
- ⁶⁵ UNICEF submission, p. 3.
- ⁶⁶ Ibid., pp. 3–4.
- ⁶⁷ Ibid., p. 5.